

حول السينما الدينية بقلم المترولين سابا (اسبر)

مع انطلاق السينما، وانتشار المسلسلات التلفزيونية، راجت ظاهرة إنتاج الأفلام الدينية، واختلفت طريقة مقاربة الحدث الديني المصوّر بحسب جهة الإنتاج، التي تقف وراءه، وتعددت جهات الإنتاج، مع تطور الفن السابع¹، وبلغ فنّ التصوير السينمائي تطوراً تقنياً وصل إلى حدّ الخيال. ولأنّ الأمور الدينية تشكّل أحد الميادين الهامة عند البشر، على اختلاف أديانهم ومذاهبهم، فمن الطبيعي أن يلحق الفن التمثيلي بالمواضيع الدينية، لدوافع مختلفة.

ككلّ فنّ، يُستخدَم الفنّ الديني لأغراض التبشير، والتعليم، والتوثيق، وترويج الاعتقاد الذي تنادي به الجهة التي تقف وراء إنتاجه. الحياضي نادر، خاصّة في هذا الميدان. وقد وصل الأمر، في زمننا الحالي، حدّاً باتت فيه هيئات، خاصّة، وعامة، ورسمية، تتبارى في تقديم هذا النوع من الفنّ، لأنه يجتذب عدداً وافراً من المشاهدين، ويدغدغ مشاعر المتدينين عموماً. فبتّ لا تكاد ترى شاشة تخلو، من حين إلى آخر، من هذا النوع من ملامسة قضايا دينية، خاصّة في هذه الأيام المشوّشة، التي باتت مخاطبة المشاعر الدينية رائجة فيها على نطاق واسع.

لطالما كان الدين حذراً تجاه تصوير المشاهد الدينية، خاصّة، تلك التي تصوّر مؤسس الدين والشخصيات الرئيسية فيه. في حين يلقي تصوير المواضيع التاريخية والفكرية والفنية قبولاً أفضل. لكن هيمنة الصورة، عموماً، على الثقافة الحديثة، وسهولة الإنتاج، بسبب التقدّم التقني، الذي لحق بهذا الفنّ، وعودة طرح الدين حللاً للكثير ممّا يعانيه إنسان اليوم، وتناول الشركات الفنية الخاصّة للمواضيع الدينية، وحرية تناولها، حسبما يرى أيّ إنسان، وتلقّف الناس للنتاج التصويري، كما هو، دونما فحص أو تدقيق، بات أمراً يستجلب إشكالات وانفعالات ومواقف مؤثّرة، وخطيرة في بعض الأحيان، خاصة في المجتمعات المتديّنة المتعدّدة الأديان والمذاهب.

يخفّف التصوير كثيراً من روح التقوى والتخشّع الذي يوليه المؤمنون أهمية كبرى. فحين يرى المؤمن الشخصيات التي يبجلها ويسمو بها إلى العلا، متجسّدة في شخص ممثّل (أو ممثلة)، وتحمل ملامحه ونفسيّته، مهما كان بارعاً في أداء دوره، فإنّه لا بدّ من أن يصاب بخيبة، ولو للوهلة الأولى. ناهيك عن مرافقة صورة الممثل لمخيّلته، وتأثيرها على صفاء صلواته.

¹مصطلح الفن السابع يطلق على السينما التي تعتبر شكلاً من أشكال الفن الذي يجمع عناصر من ستة فنون: العمارة، النحت، الرسم، الموسيقى، الرقص، والشعر.

لا شك في أنّ التعرّف إلى شخصيّة أيّ نبيّ أو رسول، وإلى تعليمه، بواسطة الفن التمثيلي، لا يسمح للمشاهد بالدخول إلى عمق هذه الشخصيّة ومعرفتها بدقّة. الفارق شاسع بين التعرّف على رواية عالميّة من الكتاب أو من السينما. فوصف المشاعر، والمواقف، والتحليل النفسي، ووصف الدوافع وما يعتمل في النفس البشريّة، لا يمكن أن يوجز في ساعتين مصورتين أو أكثر، ولا يمكن أن يُنقل بالغنى ذاته، الذي ينقله قلم الكاتب أو المؤلّف.

كذلك، يلزم الفن التمثيلي الديكور، والأزياء، والموسيقى، والحركات، والإثارة وما إليها من تشويقات تجذب المشاهد. هذه عندما توضع في خدمة فيلم ديني، فإنها تُستعمل بما يخدم وجهة نظر المنتج أو المخرج، وقد لا تكون مناسبة، ولا صحيحة، لا بل قد تكون مزورة ومزيّفة مرّات كثيرة. كما أنّ مشاهدة الفيلم ليست كقراءة الكتاب؛ فتبقى الصورة منطبعة في ذهن المشاهد، المحصور بوقت العرض المحدود، وتلعب في مخيلته، بما قد يؤذي إيمانه وموقفه الروحي أحياناً. كذلك تنشر الصورة الخاطئة مفهوماً مغلوطاً عن العقيدة التي يمسخها الفيلم.

يشكّل الصورة، وإنما وجدت سواء في السينما أو التلفزيون أو وسائل التواصل الحديثة، حقلاً واسعاً لإدخال الأفكار، التي يريد المنتج ترويجها، من خلال إنتاجه. ولا يسع جميع المشاهدين متابعتها أو التنبّه إليها، أو معرفة زيفها. تنطبع هذه الإدخالات في ذهن المشاهدين، فيصدّقونها، معتبرينها حقيقية، بينما قد تكون عكس ذلك تماماً.

كمثال نجد في أحد الأفلام التي تروي سيرة المسيح يوسف الخطيب شاباً وسيماً، بينما يعتبره التراث المسيحي متقدماً في السنّ. كذلك يصوّر الفيلم السيّد العذراء، وهي ترقص معه في حفل خطوبتهما!

يُعتبر الإنتاج السينمائي وسيلةً واسعة الانتشار لبثّ الأفكار الخاصّة والخاطئة، وتشكيل الانطباعات المزيّفة، وتوجيه الرأي العام بشأن أيّ موضوع، في السياسة والتاريخ والأخلاق وغيرها، وخاصّة وكذلك في الموضوع الدينيّ. لنذكر فيلم تجربة المسيح الأخيرة، والضجة التي أثارها. إنّه تصوير سينمائيّ لكتاب يحمل العنوان ذاته، كتبه أديب مشهور، في القرن العشرين، قضى حياته يتساءل حول الصراع بين الإنسان الشهواني والإنسان الروحاني، وبين الجسد والروح. أسقط مفاهيمه الخاصّة، الناجمة عن نزاعه الرئيس هذا، على شخص المسيح باعتباره إنساناً فقط. بينما مئات الملايين من البشر يؤمنون به إلهاً متجسداً.

يحتاج المؤمنون في زمن الدعاية الطاغية هذا، الذي نحيا فيه، إلى أن يكونوا صاحبين، ومتيقّظين، وناقدين لكلّ ما يرونه، حتّى يكونوا أحراراً من هيمنة الصورة السينمائيّة، ومن تأثيرها، سلبيّاً، على معتقداتهم.

بات الإنتاج السينمائي في الغرب بخاصة، حرّاً جدّاً، وتتحكّم فيه أمور مختلفة، وأحياناً، منتجون ملحدون، أو يريدون محاربة دين ما، أو التبشير بمذهب ما، فيدخلون، في سياق الفيلم، ما يناسب أهدافهم، من صور وكلام وموسيقى، إلخ. وقد لا يترددون عن اتباع أساليب غير حقيقية، في سبيل نشر أفكارهم.

إذا ما عرفنا ما بلغه دور الصورة، التي توليها الدعاية، اليوم، أهمية عظيمة، واعترفنا بصعوبة تمييز الصحيح فيها من الكاذب، وعلى الأخصّ في مجال الدعاية الإخبارية، سيصير الوعي المطلوب حاجة عظيمة.

خلاصة الكلام، إن التصوير التمثيلي للقضايا الدينية غالباً ما يكون مشوباً بمغالطات، مقصودة أو غير مقصودة، يجب إعمال النقد الجدّي فيها، لا مشاهدتها ببساطة وسذاجة. لا يمكنك حماية نفسك من المغالطات بإسكات صوت غيرك، وإنما بتنمية معرفتك، وبالبحث الدائم عن الحقيقة.